

# ስህተትን በሐሰት ካባ መሸፈን አያዋጣም!

## የሰልጣን ቅጥፈት ሲጋለጥ

ሰልጣን ኮከብ የተሰኘ “ሰለምቴ” “ንቁ!” በሚል ርዕስ ለጻፈው የፕሮፓጋንዳ መጽሐፍ መልስ መስጠት ጀምረን የነበረ ቢሆንም በጊዜ እጥረት ምክንያት የተቀሩትን ገዎች በይደር ማቆየታችን ይታወቃል። በድረ ገጻችን ላይ ክፍል አንድ ክፍል ሁለትና ክፍል ሦስትን እንዲሁም “ልዩ” በሚል ርዕስ የተወሰኑ ገዎችን ወደፊት በማለፍ በመጽሐፉ ውስጥ ያሰፈራቸውን የተሳሳቱ የግሪክ ቃላትን አሳይተናል። ታዲያ ሰልጣን ሆኖ አያሌ ሳምንታትን ሲያሰላስልና ከዚህ ቅሬት እንዴት እንደሚወጣ ሲያስብ ከቆየ በኋላ በግሪኩ ላይ ለፈጠራቸው ስህተቶች የሚሆን “መልስ” ብሎ አንድ ጽሑፍ ይዞ ብቅ ብሏል። እውነቱን ለመናገር ይህ “መልስ” ሰልጣን እንዳሰበው ከገባበት ቅርቃር የሚያወጣው ሳይሆን በሃቀኝቱ ላይ ትልቅ ጥያቄን የሚያጭርና በብስብዕናውም ላይ ጉልህ ጠባሳን የሚጥል የከፋ መዘዝ የሚያመጣበት ሆኖ አግኝተነዋል። ሰልጣን እውነትን ተቀብሎ ስህተቱን ከማረም ይልቅ ስህተቱን በሐሰት ካባ ለመሸፈን መምረጡ የሚያሳዝን ነው። እኛ የብርሃን ልጆች ስለሆንን ከብርሃን ጋር እንጂ ከጨለማ ጋር አንተባበርም። የጨለማን ሥራ ደግሞ ገልጠን ማሳየት ግዴታችን በመሆኑ ሁሉም ሰው እውነቱን ያይ ዘንድ ብዕራችንን አንስተናል። ሰልጣን እንዲህ በማለት ይጀምራል፡-

*“ንቁ!” መጽሐፍ ላይ አንድ ስህተት አግኝተናል ብለው ዱብንቅ ይዘዋል። እነዚህ ሰዎች ያልተገለጠቸው ነገር በአንድ መጽሐፍ ውስጥ አንድ ስህተት ብቻ ከተገኘ እኮ ያለ ግንት የተዋጣለት መጽሐፍ ነው ማለት ነው (የያዘውን ሀቁ ነው እንጅ እኔን አይደለም ታዲያ)።*

እውነቱን ለመናገር በመጽሐፍህ ውስጥ ስህተት የሌለበትን ገፅ ማግኘት ይቸግራል። ይህንን ደግሞ እስከ ገፅ 21 ድረስ ባደረግነው ሒስ በጥሩ ሁኔታ አሳይተንሃል። ለጊዜው ሌሎች ቅድሚያ የሰጠናቸው ጉዳዮች ቢገቡንም የመጽሐፍህን እያንዳንዱን ገፅ እየፈተሽን ስህተቶችህን ማጋለጣችንን እንደምንቀጥል ላረጋግጥልህ እወዳለሁ።

ከሱ ገፅ 143 ላይ ኢየሱስ “ቃል ነበረ” የሚለው አንቀፅ የተዛነፈ ትርጓሜ ተሰጥቶታል ብዬ ካብራራሁበት 6 ነጥቦች መካከል ቃሉ “ሆ ቴኦስ፣ ቶን ቴኦስ” እንጅ “ሆንትዮስ፣ ቶንትዮስ” አይደለም የሚል ነው።

ለዚህ የምስጠው ምላሽ፡-

አንደኛ ቃሉ “ሆ ቴኦስ” እንደሆነ ስፅፈውም አውቀው የነበረ ሲሆን ነገርግን ጉዳዩ ከሃሳቡ እንጅ ከአክሰንቱ ስላልሆነና ብዙዎችም እንደሚጠቀሙት ሆንትዮስ፣ ቶንትዮስ የሚለውን ለቀላል ንባብ መርጫለሁ። ባጭሩ መግታቸው እግዚአብሔርና እግዚሃር አንድ አይደሉም ከሚል ስህተት ፍለጋ የተለየ አላየውም።

አንተ ምንም የመማርና የመታረም ተስፋ ያለህ ሰው አይደለህም! “ሆ ቴዎስ” የሚል ቃልም ቢሆን በቦታው ላይ ስለሌለ ምኑን ነው “አውቀው ነበር” የምትለው? ዕውቀትህ እርሱ ከሆነ የተሳሳተ ዕውቀት ነው። እንዲህ የሚል ቃል በቦታው ላይ

የለም። “ቶንትዮስ” የሚል ቃል ለመጀመርያ ጊዜ የተጠቀመው አሕመድ ዲዳት መሆኑ ይታወቃል። በግሪክ ቋንቋ እንደርሱ የሚል የቃል አወቃቀር ባለመኖሩና የስነ ልሳን ሕጉን የጣሰ በመሆኑ ስህተት ነው። ከሚስተር ዲዳትና ከእርሱ ከኮረጹት ጥቂት ሙስሊሞች ውጪ እስኪ “ሆንትዮስ፣ ቶንትዮስ” የሚሉ ቃላትን ይጠቀማሉ ካልካቸው “ብዙዎች” መካከል አንዱን ጥቀስልን? እንዲያውም “ሆንትዮስ” የሚል ቃል ለመጀመርያ ጊዜ የተጠቀመው አንተና አንተ ብቻ ነህ! ግሪኮች “ሆንትዮስ” የሚል ቃል አይጠቀሙም፤ ምናልባት ሲያስነጥሳቸው “ሆንትዮስ!” የሚል ድምፅ ያሰሙ እንደሆነ አላቀውቅም፤ “ሆ ቴዎስ” ለማለት ፈልገህ ከሆነም ቃሉ በቦታው ላይ ስለሌለ ተሳስተሃል። ያንተ ችግር ከአክሰንትም በላይ በጥቅሱ ውስጥ የሌሉ ቃላትን “አሉ” ብለህ መጻፍህ ነው።

ደግሞ “ጉዳዩ ከሃሳቡ እንጅ ከአክሰንቱ ስላልሆነና ብዙዎችም እንደሚጠቀሙት ሆንትዮስ፣ ቶንትዮስ የሚለውን ለቀላል ንባብ መርጫለሁ” ስትል ትንሽ አታፍርም? “አክሰንት” ማለት “ቴዎስ” የሚለውን አነባብ “ቴአስ” ወይም “ቴዮስ” ብሎ መለወጥ ነው። ያንተ ችግር እርሱ ቢሆን ኖሮ ማንም ግድ አይለውም ነበር። አንተ ያደረከው ግን “ቶንትዮስ” ብለህ አኩሴቲቭና ኖሚኔቲቭ ቃላትን በማደባለቅ የግሪክ ቋንቋ ሰዋሰው ውስጥ የሌለ ነገር በመፍጠር መሳሳትህ ነው። ይህ “እግዚአብሔርና እግዚሃር” ከሚለው ጋር የሚመሳሰል አይደለም። “እግዚአብሔርና እግዚሃር” ማስረዘምና ማሳጠር እንጂ አኩሴቲቭና ኖሚኔቲቭ ማደባለቅ አይደለም። ይሁን ብንል እንኳን ኢትዮጵያውያን “እግዚሃር” ሲባል እግዚአብሔርን ለማለት እንደሆነ ያውቃሉ፤ ማሕበረሰቡ የተስማማበት አጠራር ነውና። ነገር ግን በግሪክ ቋንቋ የማይታወቅ፣ ቋንቋውን የሚያውቁ ወገኖች የማይጠቀሙትን አዲስ አክሰንት ትፈጥር ዘንድ አንተ ማን ነህ?

ውድ ወገኖችን ሰልማን! ይህ ጊዜ የእውነት ጊዜ ነው። ምናልባትም በሕይወትህ ከደነገጥከባቸው ቀናት መካከል የማይረሳው ይህ ቀን ሊሆን ይችላልና ትንፋሽህን ሰብሰብ አድርገህ እውነትን ለመጋፈጥ ተዘጋጅ። እስኪ እውነቱን ንገረን?! ቀደም ሲል እንዳልከው “ጉዳዩ ከሐሳቡ እንጅ ከአክሰንቱ” እንዳልሆነ ተገንዝበህ “ብዙዎችም እንደሚጠቀሙት ሆንትዮስ፣ ቶንትዮስ የሚለውን ለቀላል ንባብ” መርጠህ ነው ወይንስ ከዶ/ር ዛኪር ናይክ ባገኘኸው የተሳሳተ መረጃ ምክንያት ተሳስተህ ነው እነዚህን ቃላት በመጽሐፍህ ውስጥ ያካተትከው? ዶ/ር ዛኪር ስላሳሳተህ እንደሆነ የተናዘዝክበት ማስረጃ እጄ ገብቷልና ምን ይዋጥህ?

**ተከታዮቹ ምስሎች ሰልማን በፌስቡክ ገፁ ላይ ዋሒድ ዑመር ከተባለ ሰው ጋር ያደረገውን ምልልስ ያሳያሉ። ዋሒድ ለሰልማን ስህተቱን የሚያብራራለት ሲሆን ሰልማንም ስለ ጉዳዩ ዕውቀት እንደሌለውና ያሳሳተው ዛኪር ናይክ መሆኑን ይናዘዛል። ይህ ቀይ ቀለም ሰልማን ሌሎች እንዳያዩበት ፈልጎ ከገፁ ላይ የሰረዘው ኑዛዜ እጃችን መግባቱን ሲያውቅና ቅሌቱን ሲገነዘብ ከሚሰማው ድንጋጤ የተነሳ የሚቀላውን ፊቱን የሚወክል ነው።-**



በዚህ ምልልስ ዋሒድ የሰልማንን ስህተቶች ሊያስረዳው ይሞክራል። አሕመዲ ዲዳትና ከእርሳቸው የሰማው ዛጢ ናይክም መሳሳታቸውን ያረዳል። ዋሒድ ራሱ የግሪኩን ንባብ በትክክል አላስቀመጠም። እኔ ግሪክ ማንበብ ስለምችል ትክክለኛውን አነባብ ላስቀምጥላችሁና በማነፃፀር የዋሒድን ስህተቶች ማየት ትችላላችሁ፡- **“ኤን እርኬ ኤን ሆ ሎጎስ ካይ ሆ ሎጎስ ኤን ፕሮስ ቶን ቴዎን፣ ካይ ቴዎስ ኤን ሆ ሎጎስ”** ። ዋሒድ አነባቡን በትክክል አለማስቀመጡና አንድ ቃል መዘለሉ ግሪክ ማንበብ አለመቻሉን ቢያሳይም ሰልማን በክፍሉ ውስጥ የሌሉ ቃላትን መጥቀሱን በትክክል አስረድቶታል። በዚህ ጊዜ ሰልማን ከዛጢ መስማቱንና ስለ ቃላቱ ዕውቀት እንደሌለው ይናዘዛል። ዋሒድም ዛጢም ሆነ ለእርሱ የኩረጃ ምንጭ የሆኑት ዲዳት መሳሳታቸውን ገልጾለታል። ይህ የፌስቡክ ምልልስ ከተደረገ የቆየ ቢሆንም ውይይቱን ሲከታተል የነበረ አንድ ወንድም እንደምታዩት በጥቂት ሰዓታት ውስጥ አድርሶኛል። ሰልማን ግን ይህንን ኑዛዜውን በመዘንጋት አሁን ደርሶ “አውቄ ነው እንጂ አውቀው ነበር” ብሎናል። አወይ ቅሌት! እንዲህ እየዋሹ ፈጣሪን ማገልገል የለም። ከእንዲህ ዓይነት ውሸት ጋር የሚተባበር ሰው ካለ ስለ ፈጣሪ ቅድስናና እውነተኝነት የተዛባ ምስል ያለው ሰው መሆን አለበት! ሰልማን አብቅቶለታል፤ ነገር ግን ሌሎች ቅጥፈቶቹን እስኪ እንሰማ፡-

ሁለተኛው ሰብብ የሆነው ፅሁፉ ላይ በታይፕ ስህተት ሆንትዮስ እና ቶንትዮስ የሚሉትን ቃላት አንዱ ሁለት ጊዜ ተደግሞ በመጻፉ ነው። ይህን ከታተመ በኋላ ያየሁት በመሆኑ ምንም ማድረግ አልቻልኩም። (በነገራችን ላይ በታይፕ ስህተት ከዚህ ውጭ ያገኘሁት ሌላ ግድፈት የለም)

ቀደም ሲል “ጉዳዩ ከሃሳቡ እንጅ ከአክሰንቱ ስላልሆነና ብዙዎችም እንደሚጠቀሙት ሆንትዮስ፣ ቶንትዮስ የሚለውን ለቀላል ንባብ መርጫለሁ” ብለኸኛል እኮ! ስለዚህ የቱን እንቀበል? የታይፕ ስህተት ነው ወይንስ ሆን ብለህ ነው ያደረከው? እዚህ ሁሉ መቀበጣጠር ውስጥ ከምትገባ መጀመርያውኑ “ሁሉም ቃላት የታይፕ ስህተት ናቸው” ወይም ያለህን ድፍረት አሰባስበህ “ከመረጃ እጥረት የተነሳ ተሳስቻለሁ” ብትልና ሕዝብ ሙስሊሙን በማሳሳትህ ይቅርታ ጠይቀህ እንደምታስተካክል ቃል ብትገባ “ይሁንልህ” ብለን በተውንህ ነበር። ነገር ግን በአውቃለሁ ባይነት ከንቱ ትዕቢት የተሞላው ልቦናህ ትሁት እንድትሆንና ለእውነት እጅ እንድትሰጥ አላስቻለህምና የባሰ ውርደት ውስጥ ገብተህ አረፍከው! ስህተትን አምኖ መቀበል ማንን ገደለ? ሁለቱም ቃላት አንተ በጻፍከው መንገድም ሆነ በሌላ መንገድ በጥቅሱ ውስጥ ፈፅሞ አይገኙም። በጥቅሱ ውስጥ “ቴዎስ” እና “ቶን ቴዎን” የሚሉ ቃላት እንጂ “ሆንትዮስ፣ ቶንትዮስ” የሚሉ ቃላት ፈፅሞ አይገኙም፤ “ቶንትዮስ” አክሰንቱ ልክ ካለመሆኑም በላይ በግሪክ ስነ ልቦና ውስጥ የማይገኝና ሕጉን የጣሰ ነው።

በታይፕ ስህተት ከዚህ ውጭ ሌላ ግድፈት አለማግኘትህን መናገርህ ይገርማል። ለመሆኑ መጽሐፉ ከታተመ በኋላ አንብቦኸዋል? ካነበብከው እነዚህን ጉልህ ግድፈቶች ማየት ለምን ተሳነህ?

- ገፅ 9 ላይ “መልካሙንም ያዙ” እንደማለት “መልሙንም ያዙ” ብለሃል።
- ገፅ 11 ላይ “ሌዊ” እንደማለት “ልዊ” ብለሃል።
- ገፅ 12 ላይ “ለዘብተኛም ሆኑ ጽንፈኛ ምሁራን” እንደማለት “ለዘብተኛም ሆነ ጽንፈኛ ምሁራን” ብለሃል።
- ገፅ 12 ላይ “አፖክሪፋ” እንደማለት “አፖክሪፋ” ብለሃል።
- ገፅ 16 ላይ “የጆርጅያ” እንደማለት “የጆርጂያ” ብለሃል።
- ገፅ 16 ላይ “የነዌ ልጅ ኢያሱ” እንደማለት “የነዌ ልጅ ኢያሱ” ብለሃል።
- ገፅ 16 ላይ “የኢያሱን” እንደማለት “የኢያሱስ” ብለሃል።

መቀጠል ይቻላል። ለማንኛውም በ16 ገጾች ውስጥ 7 ግድፈቶች ተገኝተውብሃል። ይህ ልክእንደዚህየተጠጋጉቃላትና የሞክሼ ፊደላት ስህተቶችን ሳይጨምር ነው። ስለዚህ በመጽሐፍህ ውስጥ በ 2 ገጾች ልዩነት ቢያንስ 1 የፊደል ግድፈት አለ ማለት ነው። በዚህ ስሌት 270 ገጾች በሆነው መጽሐፍህ ውስጥ 135 ያህል የፊደል ግድፈቶችን ማግኘት ይቻላል ማለት ነው። ግልፅ ከሆኑት የመረጃ ስህተቶችህ መካከል ደግሞ ጥቂቶቹን ብቻ ላሳይህ፡-

- ገፅ 12 ላይ ስለ ጃምኒያ ጉባኤ የተናገርከው ሁሉ ሐሰት ነው። “«አፖክሪፋ» ወይም «ድብቅ አሪት» ብለው እንደሸሸጉቸው” ያልከው “አፖክሪፋ” የሚለው ቃል ከሦስት ክፍለ ዘመናት በኋላ በጀርመን የተፈጠረ ቃል ነው። በጊዜው አይታወቅም።



- ገፅ 16 ላይ የማሶሬት ቅጂ የሚባለው ከገኛው እስከ 9ኛው ክ.ዘ. መካከል የተገለበጠ የዕብራይስጥ ብሉይ ኪዳን ቅጂ በመሆኑ አንተ እንደቀጠፍከው የሙት ባሕር ጥቅልል አይደለም።
- ገፅ 16 ላይ ቢያንስ የላቲንና የሦርያ ትርጉሞች እብራይስጡን መሠረት ያደረጉ መሆናቸው የተረጋገጠ በመሆኑ ከግሪክ ብቻ እንደተተረጎሙ መናገርህ ቅጥፈት ነው። የጀርጅያም ቢሆን ከእብራይስጥ ስለመተርጎሙ ጠንካራ ማስረጃ አለ።
- ገፅ 16 ላይ “በተለምዶ መጽሐፉ በኢያሱ ልጅ እንደተጻፈ የሚነገር ሲሆን” ብለሃል። ኢያሱ እንኳንን መጽሐፍ የጻፍ ልጅ ይቅርና ልጅ እንዳለው እንኳ ማስረጃ የለም።
- ገፅ 17 ላይ ይሁዳን “የካሌብ ወንድም” ብለሃል። ነገር ግን ካሌብ በይሁዳ ነገድ ውስጥ የተቆጠረ የአንድ ቤተሰብ አባት እንጂ የይሁዳ ወንድም አይደለም።
- ገፅ 18 ላይ ስለ ኬጢያውያን የተናገርከው በሙሉ ሐሰት ነው። የትኛውንም የታሪክ መጽሐፍ ብትመለከት አንተ ከተናገርከው በተጻራሪ ኬጢያውያን ከኢያሱ ዘመን በፊት ሃያላን ሕዝቦች ነበሩ። ሱፐራሊዩማስም የኬጢያውያን የመጀመርያው ንጉሥ አልነበረም።
- ገፅ 19 ላይ መጽሐፈ መሣፍንት 15 መሣፍንትን እንደሚጠቅስ ብትገልፅም በመጽሐፉ ውስጥ የተጠቀሱት 13 ናቸው።
- ገፅ 20 ላይ ቶማስ ሮሜር ስለ መሣፍንት ተናገረ ብለህ ያልከው ነገር በጠቀስከው ገፅ ላይ ይቅርና በመጽሐፉ ውስጥ እንኳ የለም።

እነዚህ እንግዲህ ፍንትው ብለው የሚታዩ የማያጨቃጭቁ ቅጥፈቶችህ ናቸው። ማስረጃዎቹን ከፈለክ [www.ewnetlehulu.org/am/our-answers-selman-book-review/](http://www.ewnetlehulu.org/am/our-answers-selman-book-review/) ላይ ገብተህ ማየት ትችላለህ። በወፍ በረር እንደቃኘነው በ20 ገጾች ውስጥ ቢያንስ 8 ምንም የማያከራክሩ ስህተቶችን ፈፅመሃል። ስለዚህ በ 2 ½ ገፅ ልዩነት በአማካይ 1 ስህተት ሰርተሃል ማለት ነው። ይህ በመጽሐፉ ገጾች ብዛት ውስጥ ሲሰላ በጠቅላላ በመጽሐፉ ውስጥ በአማካይ 108 ምንም የማያከራክሩ ግልፅ ስህተቶች (factual errors) ማግኘት ይቻላል ማለት ነው። ከቁርአን ጋር ተጨካካሪ የሆነ መጽሐፍ በመጻፍህ እንኳን ደስ ያለህ!

ሶስተኛው "ቃል ነበረ" በሚለው አንቀፅ በግሪኩ ትርጉሙ ላይ እኔ ካነሳሁት የገዘፈ ፈጣሪን "አማልክት" ሰይጣንን ደግሞ "እውነተኛው አምላክ" እያለ እንደሚጠራው በቅርቡ ከወሊድ የተማርኩት በመሆኑ የእኔ ስህተት ቢሆን እንኳን ቃሉ የትርጉም መዛኔ እንዳለበት የሚካድ አይሆንም። ኢንሻአላህ በቀጣይ እትም የእሱን ሀሳብ ጨምሮ የታይፕ ስህተቱን አርማ አመጣዋለሁ። (ደግሞ ለምን ታርማላችሁ ይሉን ይሆናል እኮ መጽሐፍ ቅዱሳቸውን እያሻሻሉ)

የመረጃ ምንጮችህ ምንም ዓይነት የግሪክ ቋንቋ ዕውቀት የሌላቸው መሰል ግለሰቦች ከሆኑ እመነኝ መቼም ቢሆን አስተካክለህ ትክክለኛ ነገር ይዘህ መቅረብ አትችልም። ይልቅ በሊቃውንት የተጻፉ መጻሕፍትን አገላብጠህ እውነቱን

ለማወቅ ሞክር። እንደርሱ ካደረክ ይህ ሙግት የክርስቶስን አምላክነት አጠራጣሪ ለማድረግ ጥቅም ላይ ሊውል እንደማይችል ስለሚገባህ ከመጽሐፉ ውስጥ ታወጣለህ።

አራተኛ ለዚህ ስህተት አገኘንበት ለሚሉት አንድ ንዑስ ርዕስ 6 ጥያቄዎችና ማብራሪያዎችን አቅርቤያለሁ። ከጌቱ ውስጥ 5ቱ ትክክል ከሆኑና ከተረጋገጡ ሆኑን ለሚፈልግ ሰው ከበቂ በላይ ነው። አንድ አንቀፅ ላይ አምስት ስህተት ከተገኘ ስድስተኛ ለምን አልሞላም ብሎ መሟገት ከወደቁ በኋላ እንደሚባለው እንጅ ሌላ ምን ይሆናል?

በቦታው ላይ የሚገኘው ሙግትህ በሙሉ በግሪክ ሰዋሰው ላይ የተመሠረተ በመሆኑ የግሪኩን ቃላት ትርጉም አለማወቅህና በትክክል ማስቀመጥ አለመቻልህ ጥረትህን ሁሉ ከንቱና ትርጉም አልባ አድርጎታል። አንድ የመኪና አምራች ካምፓኒ የመኪናውን ውጭያዊ አካል አሳምሮ ከሠራ በኋላ የተበላሸ ሞተር ለዚያውም በትክክለኛ አገጣጠም ሳይሆን ገልብጦ ቢገጥምና ለገበያ ቢያቀርብ ማን ይዛዋል? ያንተም ሙግት እንደዚያው ዋጋ ቢስ ነው።

በመጨረሻም ለአንባቢ ማስታወስ የምፈልገው፣ መጽሐፉ 271 ገፅ ነው። በውስጡ 8 ምዕራፎች ሲኖሩት በመቶ የሚቆጠሩ ርዕሶችና በሺህ የሚገመቱ መጠይቆችን ይዟል። ከእነዚህ ውስጥ አንዱ ንዑስ ርዕስ ላይ ብቻ ከሆነ ጥያቄ ያላቸው መታባይ አይሁንብኝና ከመጽሐፍ ቅዱስ የተሻለ በማስረጃ የተጠናቀረ መጽሐፍ አዘጋጅቻለሁ ማለት ነው።

እና አሁንም ለክርስቲያኖች የምለው ትችታችሁን ቀጥሉበት ነው። አንድም በአላህ እዝነት ሆኑ ለመቀበል ሰብብ ይሆናል። ከዚያ ሲያልፍ አሳ ጎርጓሪ ምን ያወጣል እንደሚባለው ያላየናቸውን የመጽሐፍ ቅዱስ ህፀኖች እንድናይ ያደርገናል።

መጽሐፍህ ከዳር እስከ ዳር በሐሰተኛ መረጃዎች፣ በተወላገዱ አመክንዮዎችና በስሁት ድምዳሜዎች የተሞላ ነው። የእንግሊዘኛ ሐሳቦችን አሳስተህ አንዳንዴም በተቃራኒው ተርጉመሃል። ያላነበብካቸውን መጻሕፍት ጠቅሰሃል። በጠቀስካቸው መጻሕፍት ገጾች ላይ የሌሉ ሐሳቦችን እንዳሉ አስመስለህ አቅርባሃል። ይህንን ደግሞ እስከ አሁን በሦስት ክፍሎች ከፍለን በዌብሳይታችን ላይ ባሰፈርነው ተከታታይ ሒስ ውስጥ ከነማስረጃው አስቀምጠናል። ገጾቹን ከፍተህ ማንበብን አትፍራ፤ አንብብና ስህተቶችህን ተመልከት፤ ራስህን አርም። አጉል በመመደቅ በራስህም ሆነ በአንባቢዎችህ ነፍስ መቀለድ ይቅርብህ። ያንተም ሆነ አንተ የምታሳስታቸው ሰዎች ነፍስ ዛሬ ከምታገኘው ገንዘብና ዝና ስለሚበልጡ ንስሐ ገብተህ መንገድህን አስተካክል፤ ሐሰትን የሚፀየፍና ሐሰተኞችን የሚቀጣ ፈራጅ አምላክ በዙፋኑ ላይ አለና!

እግዚአብሔር አምላክ ልቦና ይስጥህ!

ለሰልማን መልስ (ለማንበብ ርዕሶቹ ላይ ጠቅ ያድርጉ)

- ክፍል አንድ**
- ክፍል ሁለት**
- ክፍል ሦስት**

[ውርደት የናፈቀው አብዱል ግሪክ ይጠቅሳል! \(ልዩ\)](#)